

ENTE APPALTANTE MISER.ICR.S.R.L.

VERBALE DI GARA

Gara d'appalto mediante procedura aperta per l' Appalto dei lavori per la sistemazione area attrezzata a verde privato per la realizzazione di attrezzature per lo sport e tempo libero con annessi servizi – Capo Rizzuto.

L'anno 2010, alle ore 9:50, del giorno 12 (dodici), del mese di luglio, presso la sede della Miser. Icr. Srl sita in Isola di Capo Rizzuto alla via Giordano Bruno, si insedia la commissione di gara di cui fanno parte:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| ⇒ Arch. Achille Tricoli | Presidente; |
| ⇒ Ing. Franco Femia | Componente; |
| ⇒ dott. Tiziano Zampaglione | Componente; |
| ⇒ sig. Giuseppe Muraca | Segretario verbalizzante |

P R E M E S S O

CHE la Stazione appaltante ha approvato il progetto dei “Lavori per la sistemazione area attrezzata a verde privato per la realizzazione di attrezzature per lo sport e tempo libero con annessi servizi – Capo Rizzuto”, per l'importo complessivo di €. 2.511.795,41, comprensivi di oneri per la sicurezza pari ad € 10.173,27;

CHE la MISER I.C.R. S.r.l. ha stabilito di affidare i lavori in oggetto, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 3 comma 37 e art. 55, comma 5, del d.lgs n. 163/06, e s.m., con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83, del richiamato decreto legislativo;

CHE il bando di gara è stato pubblicato sulla “ Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, n. 65, del 09/06/10, e per estratto sul quotidiano Italia Oggi, e sul quotidiano Il Crotonese, e nella versione integrale all'Albo Pretorio della Misericordia S.r.l., e sul sito web, <http://www.misericordiaicr.it/>;

CHE entro le ore 12:00, del giorno 09/072010, dovevano pervenire le offerte dei concorrenti, così come previsto dal bando di gara (Sez. IV.3.4);

CIO' PREMESSO

Il Presidente della commissione di gara, constatata le regolarità della propria composizione, dà atto che nei termini prescritti dal bando di gara, sono pervenuti n. 4 plichi, che vengono numerati a nome delle seguenti imprese:

1. Consorzio Nazionale Cooperative “Ciro Menotti” Prot. 01/E/2010 del 08/07/2010;
2. D'Alessandro Costruzioni Srl Prot. 02/E/2010 del 09/07/2010;
3. Costruzioni Scicchitano Srl Prot. 03/E/2010 del 09/07/2010;
4. ATI – Immobiliare Nobel Srl Prot. 04/E/2010 del 09/07/2010.

Procede, quindi, all'apertura del *plico n. 1, Consorzio Nazionale Cooperative “Ciro Menotti”*.

Il Presidente verifica che all'interno siano contenute tre buste (busta “A” – Documentazione Amministrativa - busta “B” – Offerta Tecnica – busta “C” Offerta Economica). In esito, risulta che il plico con-

tiene le tre buste, su indicate, e pertanto lo stesso viene ammesso in gara. Di conseguenza, la Commissione analizza la busta "A Documentazione Amministrativa" e non riscontrando inosservanza alcuna tra la documentazione prodotta e quanto espressamente richiesto dal bando di gara, ammette il citato consorzio alle fasi successive della gara.

Dopo di che si passa all'apertura del *plico n.2, D'Alessandro Costruzioni Srl*. Il Presidente accerta che all'interno siano contenute n. 3 buste (busta "A" – Documentazione Amministrativa - busta "B" – Offerta Tecnica – busta "C" Offerta Economica). In esito, risulta che il plico contiene le tre buste, su indicate, e pertanto lo stesso viene ammesso in gara. Conseguentemente, la Commissione esamina la busta "A Documentazione Amministrativa" e non riscontrando inosservanza alcuna tra la documentazione prodotta e quanto espressamente richiesto dal bando di gara, ammette il citato consorzio alle fasi successive della gara.

Di seguito, procede all'apertura del *plico n. 3, Costruzioni Scicchitano*. Il Presidente verifica che all'interno siano contenute tre buste (busta "A" – Documentazione Amministrativa - busta "B" – Offerta Tecnica – busta "C" Offerta Economica), In esito, risulta che il plico contiene le tre buste, su indicate, e pertanto lo stesso viene ammesso in gara. Di conseguenza, la Commissione esamina la busta "A Documentazione Amministrativa" e non riscontrando inosservanza alcuna tra la documentazione prodotta e quanto espressamente richiesto dal bando di gara, ammette il citato consorzio alle fasi successive della gara.

Per ultimo, si apre il plico n. 4, ATI Immobiliare Nobel S.r.l. Il Presidente verifica che all'interno siano contenute tre buste (busta "A" – Documentazione Amministrativa - busta "B" – Offerta Tecnica – busta "C" Offerta Economica), In esito, risulta che il plico contiene le tre buste, su indicate, e pertanto lo stesso viene ammesso in gara. Conseguentemente, la Commissione esamina la busta "A Documentazione Amministrativa" e non riscontrando inosservanza alcuna tra la documentazione prodotta e quanto espressamente richiesto dal bando di gara, ammette il citato consorzio alle fasi successive della gara.

Alle ore 10.20 la commissione termina i lavori in seduta pubblica. Dopo un breve pausa, Il Presidente da disposizione di procedere in seduta riservata per l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Preliminarmente all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, il Presidente di gara dà lettura del bando di gara relativamente alle modalità di assegnazione dei punteggi dell'offerta tecnica:

Criterio di aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del decreto legislativo n. 163 del 2006, e s.m., con i criteri indicati di seguito:			
criteri discrezionali	Ponderazione	criteri vincolati	Ponderazione
1. Qualità e pregio tecnico dell'offerta;	p. 10	6. Prezzo (ribasso sul prezzo)	p. 40
2. Organizzazione e qualità della struttura operativa;	p. 10	7. Termini di esecuzione	p. 15
3. Costi di manutenzione	p. 15		
4. Sicurezza di approvvigionamento	p. 5		
5. Assistenza Tecnica	p. 5		

La commissione prende atto che la valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata applicando il metodo del confronto a coppie, seguendo il metodo aggregativo - compensatore di cui all'allegato B al D.P.R. n. 554 del 1999;

A tal fine vengono predisposte le singole schede di valutazione al fine di assegnare i punteggi alle offerte tecniche.

La commissione giudicatrice esamina la documentazione tecnica delle ditte partecipanti al fine di valutare il parametro n.1 "Qualità e pregio Tecnico dell'Offerta". In esito si attribuiscono i seguenti punteggi (v. allegati):

Concorrente	Impresa	Qualità e Pregio Tecnico	Punteggio max (10)
1	Consorzio Nazionale Coop."Ciro Menotti"	19	5
2	D'Alessandro Costruzioni Srl	38	10
3	Costruzioni Scicchitano Srl	8	2,1
4	ATI – Immobiliare Nobel Srl	36	9,47

La commissione giudicatrice esamina la documentazione tecnica delle ditte partecipanti analizzando il parametro n.2 "Organizzazione e qualità della struttura operativa". In esito si attribuiscono i seguenti punteggi (v. allegati):

Concorrente	Impresa	Organizzazione e qualità della struttura operativa	Punteggio max (10)
1	Consorzio Nazionale Coop."Ciro Menotti"	16	5,33
2	D'Alessandro Costruzioni Srl	30	10
3	Costruzioni Scicchitano Srl	10	3,33
4	ATI – Immobiliare Nobel Srl	26	8,67

La commissione giudicatrice esamina la documentazione tecnica delle ditte partecipanti analizzando il parametro n. 3 "Costi di manutenzione". In esito si attribuiscono i seguenti punteggi (v. allegati):

Concorrente	Impresa	Costi di manutenzione	Punteggio max (15)
1	Consorzio Nazionale Coop."Ciro Menotti"	11	3,67
2	D'Alessandro Costruzioni Srl	45	15
3	Costruzioni Scicchitano Srl	1	0,33
4	ATI – Immobiliare Nobel Srl	30	10

La commissione giudicatrice esamina la documentazione tecnica delle ditte partecipanti analizzando il parametro n. 4 "Sicurezza di approvvigionamento". In esito si attribuiscono i seguenti punteggi (v. allegati):

Concorrente	Impresa	Sicurezza di approvvigionamento	Punteggio max (5)
1	Consorzio Nazionale Coop. "Ciro Menotti"	10	2,78
2	D'Alessandro Costruzioni Srl	18	5
3	Costruzioni Scicchitano Srl	9	2,5
4	ATI – Immobiliare Nobel Srl	16	4,44

Alla fine la commissione esamina la documentazione tecnica delle ditte partecipante al fine di analizzare il parametro n.5 "Assistenza Tecnica". In esito si attribuiscono i seguenti punteggi (v. allegati):

Concorrente	Impresa	Assistenza Tecnica	Punteggio max (5)
1	Consorzio Nazionale Coop. "Ciro Menotti"	22	2,68
2	D'Alessandro Costruzioni Srl	41	5
3	Costruzioni Scicchitano Srl	8	0,98
4	ATI – Immobiliare Nobel Srl	8	3,41

La commissione giudicatrice dopo aver esaminato la documentazione tecnica in esito all'istruttoria, attribuisce i punteggi complessivi, come di seguito indicati, tenuto conto delle singole schede di valutazione dei commissari, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale:

Concorrente	Impresa	par. 1	par. 2	par. 3	par. 4	par. 5	Media Valutazione Complessiva
1	Consorzio Nazionale Coop. "Ciro Menotti"	19	16	11	10	22	19,46
2	D'Alessandro Costruzioni Srl	38	30	45	18	41	45
3	Costruzioni Scicchitano Srl	8	10	1	9	8	9,25
4	ATI – Immobiliare Nobel Srl	36	26	30	16	28	35,99

Alle ore 13:30, la Commissione, ritenuto di aver completato le proprie valutazioni tecniche dichiara chiusa la presente fase di gara riservata, e stabilisce, previa convocazione delle imprese partecipanti, di riprendere i lavori alle ore 16:00 circa, dove verrà data lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e si procederà all'apertura, per ciascuna impresa dei plichi recanti la dicitura "OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE".

Alle ore 16:00 la commissione, dopo una breve pausa, procede all'apertura delle offerte economiche/temporali, tenendo presente che il punteggio sarà assegnato così come segue:

- **Offerta economica (sull'importo a base di gara di €. 2.511.795,41 comprensivi di oneri per sicurezza pari ad € 10.173,27) - max. p. 40**, derivante dall'applicazione della formula sotto indicata:

$A = B_i / B_{max} \times C$	
dove:	
A	è il punteggio da assegnare
B_i	è il ribasso dell'offerta in esame;
B_{max}	è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante);
C	è punteggio massimo applicabile (40)

- **Offerta temporale (sui tempi di esecuzione dei lavori giorni 365) - max p. 15**, derivante dall'applicazione della formula che segue:

$V = T_i / T_{max} \times P$	
dove:	
V	è il punteggio da assegnare
T_i	è il ribasso dell'offerta in esame;
T_{max}	è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante);
P	è punteggio massimo applicabile (15)

Di seguito, il Presidente da lettura delle offerte economiche/temporale dei concorrenti e dei relativi punteggi:

Concorren- te	Impresa	Offerta economica (ribasso)	Offerta temporale (ribasso)	Punteg- gio Offerta Econo- mica	Punteg- gio Offerta Tempora- le
1	Consorzio Nazionale Co- op. "Ciro Menotti"	15,879%	17,50%	31,93	5,25
2	D'Alessandro Costruzioni Srl	2,75%	30,17%	5,53	9,045
3	Costruzioni Scicchitano Srl.	19,89%	8,21%	40,00	2,46
4	ATI – Immobiliare Nobel Srl.	4,00%	50,00%	8,04	15,00

In esito alle valutazioni delle offerte tecniche e delle offerte economiche/temporali, la graduatoria definitiva della gara, in ordine decrescente di punteggio, risulta la seguente:

Concorren- te	Impresa	Offerta Tecnica	Offerta Economi- ca	Offerta Temporale	Punteggio Totale
1	<u>D'Alessandro Costruzioni Srl</u>	<u>45</u>	<u>5,53</u>	<u>9,045</u>	<u>59,57</u>
2	<u>ATI – Immobiliare Nobel Srl.</u>	<u>35,99</u>	<u>8,04</u>	<u>15,00</u>	<u>59,03</u>
3	Consorzio Nazionale Co- op. "Ciro Menotti"	19,46	31,93	5,25	56,64
4	Costruzioni Scicchitano Srl.	9,25	40,00	2,46	51,71

In applicazione della graduatoria che precede (S.E. & O.) viene dichiarato aggiudicatario provvisorio il concorrente D'ALESSANDRO COSTRUZIONI S.R.L., con sede in Crotone, alla via F.sco Mancuso, in loc. Passovecchio, tel. 0962/931755, fax 0962/7431190, con un punteggio totale di 59,57, che ha offerto una riduzione temporale di 181 gg. (pari al 30,17% di ribasso sul termine iniziale di giorni 365 di esecuzione dei lavori) e con un' offerta economica di 2.432.827,53 pari all'2,75% di ribasso sull'importo a base di gara di €. 2.501.622,14, *per un importo contrattuale di €. 2.443.000,80*, di cui €. 2.432.827,53, per lavori ed €. 10.173,27 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

Secondo classificato risulta il concorrente ATI Immobiliare Nobel Srl,/Chiari Gaetano S.r.l., con sede in Cesena (FC), alla via Galleria ISEI, 6 Provinciale, tel. 0547/611994, fax 0547/363251, avendo riportato un punteggio complessivo di 59,03.

Costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale gli atti ivi richiamati.

I lavori vengono chiusi alle ore 16:30.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

LA COMMISSIONE DI GARA:

F.to IL PRESIDENTE

Arch. Achille Tricoli

F.to I COMPONENTI

Ing. Franco Femia

Dott. Tiziano Zampaglione

F.to Segretario Verbalizzante

Sig. Giuseppe Muraca